

From: "Andres Tammeveski" <andres.tammeveski@rmk.ee>
Sent: 7/18/2025 6:39:02 AM
To: "Avo Sipelgas" <Avo.Sipelgas@Envir.ee>
Cc: "Aivar Laud | RMK" <aivar.laud@rmk.ee>, "Anu Laas" <anu.laas@rmk.ee>
Subject: Vs: Saaremaa radari uus võimalik asukoht

Tere!

Kuigi kaablite kodu on teevööndis, siis Püha Ürituse nimel meil põhimõttelist vastuseisu kaabli metsa paigutamisele ei ole, sest ilma ilmata ei saa kuidagi. Raadamise vajadusega kaasneb raadamistasu (viitasin juba varem).

RMK tingimus on see, et saame tulevikus sõita metsas rasketehnikaga (koormaga traktor) üle kaabli, metsaäkkega maapinda mineraliseerida ja teostatada igasuguseid metsamajanduslikke töid ilma selleks luba küsimata. Seega kaabel peab olema piisavalt sügaval ja lepingus teatud klauslid, näiteks sellised:

1. Tehnovõrgud ehitada vastavalt RMK kooskõlastuses nimetatud tingimustele ja planeerimis- ja ehitusõiguses kehtivatele nõuetele.
2. Õigustatud isiku kohustus: mitte teha takistusi kinnisasja valdajale (RMK-le) tehnorajatise kaitsevööndile ligipääsuks ega metsamajanduslike tööde teostamiseks, samuti ei nõua kinnisasja valdajalt (RMK-lt) igakordset kooskõlastust tööde teostamiseks ja metsamaterjali ladustamiseks tehnorajatise kaitsevööndis.

Kaabli otsepaigaldus eeldab projekti ja selleks soovitasin Connecto mehele metsas võimalik jälg salvestada ja tähistada ning mitte piirduda joonega kaardil. Ta lubas meie praakeriga ühendust võtta.

Lugupidamisega,
Andres Tammeveski
metsaülem
RMK Edela regioon
5300 4942

Saatja: Avo Sipelgas <Avo.Sipelgas@Envir.ee>
Saatmisaeg: 16 July 2025 16:05
Adressaat: Andres Tammeveski <andres.tammeveski@rmk.ee>
Teema: RE: Saaremaa radari uus võimalik asukoht

You don't often get email from avo.sipelgas@envir.ee. [Learn why this is important](#)
Tere

Meil Saaremaal veel võitlus käib, kuid uurime erinevaid variante. Üks kompromissettepanek, millega vist ka vald nõus oleks, on ikkagi metsas ülevalpool ca´ 650 meetrit algsest asukohast. Meil oleks vaja põhimõtteliselt teada, kas RMK on nõus, et me oma kaablitrassi (koos side+elekter) tooksime otse läbi metsa? Seda seepärast, et jääks ära kooskõlastus Transpordiametiga tee ääres ja hoiame paar kuud aega kokku.

Joonisel on uus asukoht punase märgiga, vana asukoht on tähistamata, kuid asuks allpool numbri 1.313 vasakus otsas.

Parimat
Avo Sipelgas

Nõunik| Üldosakond
+372 5016947

Keskkonnaagentuur
Mustamäe tee 33 | 10616 Tallinn
6660901 | www.keskkonnaagentuur.ee | www.ilmateenistus.ee





From: Andres Tammeveski <andres.tammeveski@rmk.ee>
Sent: Tuesday, February 18, 2025 2:15 PM
To: Avo Sipelgas <Avo.Sipelgas@Envir.ee>
Cc: Anu Laas <anu.laas@rmk.ee>; Jürgen Kusmin <jyrgen.kusmin@rmk.ee>
Subject: Vs: Saaremaa radari uus võimalik asukoht

Tere!

RMK-le sobivad mõlemad variandid ja ootame ametlikku taotlust.

Lisak informeerime, et 1. juulist 2024 jõustus keskkonnatasude seaduse muudatus ja metsamaa raadamise eest tuleb tasuda raadamisõiguse tasu. Tasu suurus on 4464€ ha. Raadamisõiguse tasu tuleb tasuda enne (Keskkonnaamet saadab kirja) ja alles siis Keskkonnaamet menetleb metsateatise. Lisaks muutus 1. juulil ka metsaseadus – raiuma tohib hakata 11-dal päeval peale Keskkonnaameti poolt metsateatise kinnitamist.

Lugupidamisega,
Andres Tammeveski
metsaülem
RMK Edela regioon
5300 4942

Saatja: Avo Sipelgas <Avo.Sipelgas@Envir.ee>
Saatmisaeg: 13 February 2025 14:10
Adressaat: Andres Tammeveski <andres.tammeveski@rmk.ee>
Koopia: Aivar Laud | RMK <aivar.laud@rmk.ee>
Teema: Saaremaa radari uus võimalik asukoht

Mõnele selle sõnumi saanud inimestele ei saadeta aadressilt avo.sipelgas@envir.eesageli meilisõnumeid. [Lugege täpsemat teavet selle kohta, miks see on oluline](#)

Tere

Meil on Saaremaa vallaga käimas läbirääkimised, mille tulemusena vald pakkus välja radaritorni nihutamise põhja suunas. Valla pakutud koha tähis on 0, meie pakutud asukohad on tähisega 1 ja 2. Variant 1 oleks sama kaugusel kui valla pakutu, ainult suure tee ääres, mis võimaldab ka mahasõidu suurele kraanale. Variant 2 on meile lihtsalt soodsam. Punane ring on kokkulepitud planeeritud radaritorni asukoht.

Meie küsimus on, et kas RMK poolt vaadatuna on mingit vahet 1 ja 2 variandil? Maakasutuse osas räägin teie majas eraldi läbi, tuleb teha uus kasutuskokkulepe.

From: Raudsepp Jaan <jaan.raudsepp@connecto.ee>
Sent: Thursday, February 13, 2025 2:01 PM
To: Avo Sipelgas <Avo.Sipelgas@Envir.ee>
Cc: Külaots Raido <raidokylaots@connecto.ee>; Pihel Priit <Priit.Pihel@connecto.ee>; Tuuli Kull <Tuuli.Kull@Envir.ee>
Subject: RE: Saaremaa

Tere

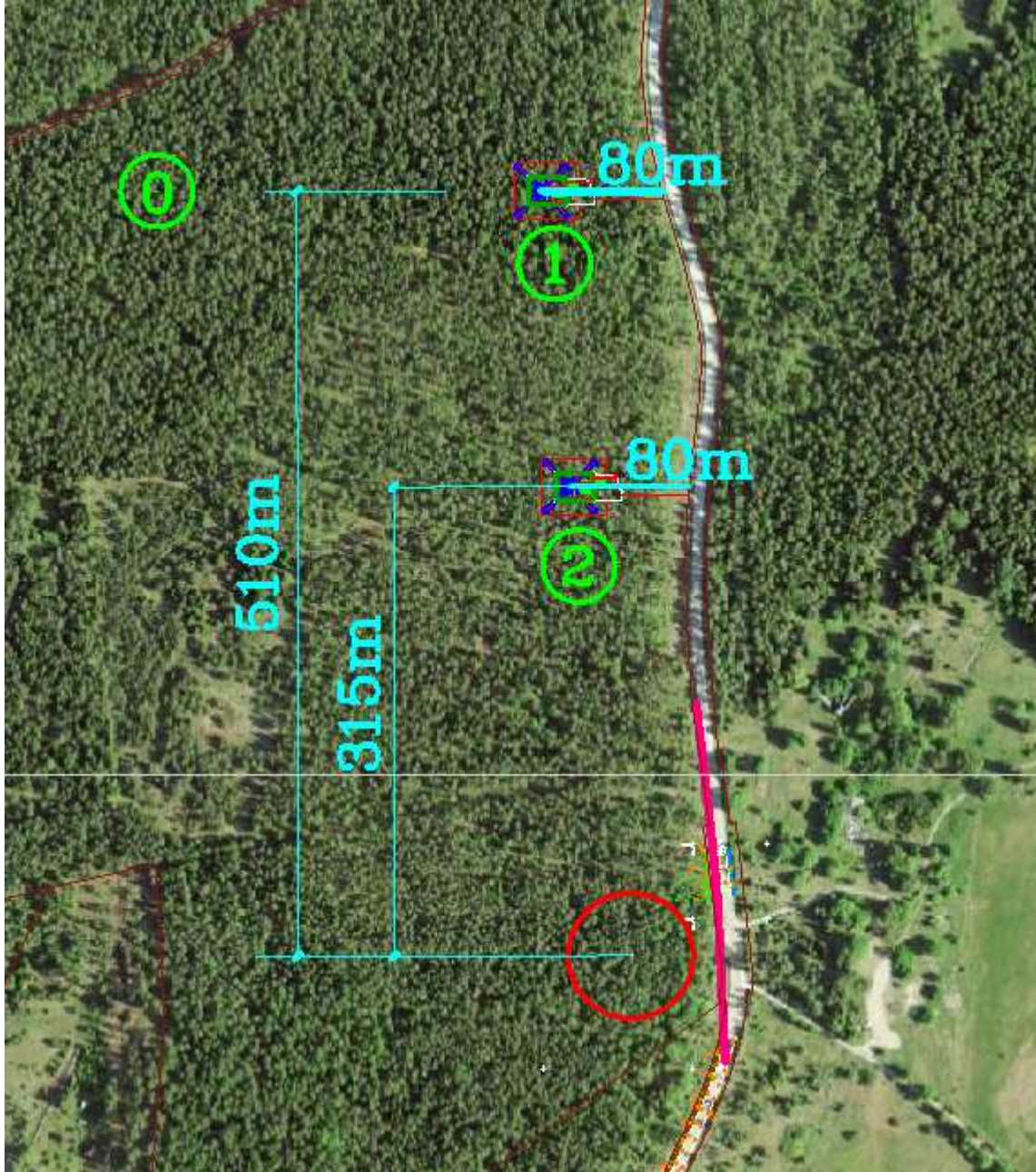
Variant 0 – Saaremaa kompromiss variant 2

Variant 1 KAUR

1. Masti tsenter <https://xgis.maaamet.ee/xgis2/page/link/REnQeWy>
2. Tee ristumine <https://xgis.maaamet.ee/xgis2/page/link/drAisW3u>

Variant 2 KAUR

1. Masti tsenter <https://xgis.maaamet.ee/xgis2/page/link/suGoMCdI>
2. Tee ristumine <https://xgis.maaamet.ee/xgis2/page/link/H7TKYNvi>



AS Connecto Infra
Tuisu 19
11314 Tallinn
jaan.raudsepp@connecto.ee
+372 5029 665
www.connecto.ee



Kiri on saadetud väljastpoolt valitsemisala. Ärge avage kirjaga kaasa tulnud linke või manuseid enne, kui olete saatja õigsuses ja sisu turvalisuses kindel.